



CONSEJO UNIVERSITARIO RESOLUCIÓN N° 080-CU-ULCB-2026

Lima, Julio 9 de 2026

CONSIDERANDO:

El Reglamento Docente aprobado por Resolución N° 025-CU-ULCB-2025.

La Carta N° 027-2026-ULCB-04- de la Facultad de Administración y Negocios, solicitando la ordinarización del docente contratado Mg. Cesar Augusto Barrera Cravero,

La evaluación realizada de acuerdo al reglamento docente y, estando a lo acordado en sesión ordinaria realizada el 8 de julio del 2026 el Consejo Universitario;

RESUELVE:

PRIMERO: Incorporar a la Universidad Le Cordon Bleu SAC al siguiente profesor en calidad de Docente Ordinario Asociado-Tiempo Completo a partir del 10 de agosto del 2026.

Facultad de Administración y Negocios

Apellidos y Nombres	Puntaje Alcanzado	Puntaje mínimo	Categoría y dedicación
CESAR AUGUSTO BARRERA CRAVERO	62	60	Asociado - Tiempo Completo

SEGUNDO: Remitir la presente resolución a la Oficina de Recursos Humanos para efectos de su competencia. Regístrese, comuníquese, cúmplase y archívese.


Meri Consuelo Trigoso Guadalupe
Secretaria General




AUGUSTO ENRIQUE DALMAU GARCIA BEDOYA
Rector

TABLA DE EVALUACIÓN PARA INGRESO DE NUEVOS DOCENTES (CV)

DOCENTE: CÉSAR AUGUSTO BARRERA CRAVERO

CONCEPTO	PUNTAJE
REQUISITOS ACADEMICOS MINIMOS	Cumple/No cumple
1) Grado de Maestro (Auxiliar, Asociado) o Doctor (Principal)	
2) Ejercicio Profesional (5 años: Auxiliar, 10 años: Asociado, 15 años: Principal)	
Relacionados con categoría a la que se postula	
A. FORMACION	22
GRADOS ACADEMICOS	14
a. Grado de Doctor	
b. Grado de Maestro	10
c. Segunda especialidad	4
*Se evalúa el grado académico más alto y grados registrados en la SUNEDU.	
FORMACION COMPLEMENTARIA	8
a. Actualización y capacitación:	5
-Estudios de doctorado sin graduación (1 punto por semestre)	1
-Diplomados (2 puntos por cada uno)	
-Estudios de segunda especialización o segunda maestría en universidades (0.5 por semestre)	
-Estudios en tecnologías recientes para la educación: ofimática, programación, IA, entre otros (1 punto por curso de 4 horas)	1
-Cursos universitarios de capacitación (1 punto por cada uno)	3
b. Participación en eventos académicos: Congresos, simposios, seminarios y similares*	3
-Panelista, moderador, ponente, organizador (1 punto por c/u)	3
-Asistente (0.5 punto por c/u)	
Se adicionará 0.5 punto a cada evento si fue desarrollado en el extranjero	
c. Dominio idiomas extranjeros (avanzado e intermedio)	1
-Nivel intermedio (1 punto por idioma)	1
-Nivel avanzado (2 puntos por idioma)	
B. EXPERIENCIA	14
B.1. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA	4
Por cada año de experiencia docente universitaria (1 punto)	
B.2. EXPERIENCIA DE INVESTIGACION *	
a. Publicaciones	
- Libros (2 puntos)	
-Capítulo de libro (1 punto)	
-Editor o compilador (1 punto)	
-Artículos de revistas indexadas en Web of Science, Scopus y Scielo (1 punto c/u)	
-Artículos de revistas indexadas en otras bases de datos (0,5 punto c/u)	
b. Propiedad intelectual/patente	
c. Investigador registrado en RENACYT-CONCYTEC	
B.3. EXPERIENCIA PROFESIONAL	10
-Cargos de alta dirección: gerente, director (2 puntos por cada año)	8
-Cargos de mediana dirección: jefe, consultor senior (1 punto por cada año)	2
-Cargos de coordinación: coordinador, supervisor, capacitador, consultor junior (0,5 punto por cada año)	
C. DISTINCIONES ACADEMICAS UNIVERSITARIAS	
-Internacionales (1 punto cada una)	
-Nacionales (0,50 punto cada una)	
-Profesor visitante (0,50 punto por cada una), profesor honorario o emérito (1 punto por cada uno)	
-Doctorado Honoris Causa (2,0 puntos por cada uno)	
D. CLASE MAGISTRAL	18
Introducción	
-Da a conocer el tema a exponer y lo contextualiza mediante situaciones o datos que son significativos para la audiencia. Logra motivar al público a través de preguntas, anécdotas, etc.	4
-Presenta o menciona el tema a exponer, pero no contextualiza.	
-Presenta el tema a exponer, pero no contextualiza ni motiva al público	
-No presenta el tema ni lo contextualiza. No se advierte la intención de captar la atención del público	
Dominio del contenido	
-Demuestra un conocimiento amplio del tema, a través de la exposición de juicios críticos, análisis, ejemplificación e interpretaciones. A su vez memoriza la información, pero también es capaz de improvisar sin remitirse a los apuntes. Contesta con precisión y claridad todas las preguntas planteadas, logrando explicar a partir de ejemplos propios.	4
-Demuestra conocimiento del tema, memoriza la información, recurre a sus apuntes solo en ocasiones, y contesta con precisión la mayoría de las preguntas planteadas. Logra explicar el tema	

-No parece conocer el tema, no evidencia bases teóricas y no puede contestar las preguntas planteadas adecuadamente. No es capaz de explicar o ejemplificar. Lee de continuo la información desde su presentación.	
Presentación del contenido o tema a tratar	
-La presentación usa elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos que cautivan al espectador. Maneja eficientemente herramientas didácticas. La información se esquematiza mediante ideas claves, mapas conceptuales, cuadros comparativos. Se incorporan imágenes pertinentes al tema.	4
-La presentación usa elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos en la presentación que cautiva al espectador. Maneja eficientemente herramientas didácticas. La información no se esquematiza mediante ideas claves, mapas conceptuales, cuadros comparativos. Las imágenes incorporadas no son pertinentes al tema.	
-La presentación no usa elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos en la presentación que cautiva al espectador. No maneja eficientemente herramientas didácticas. No esquematiza la información mediante ideas claves, mapas conceptuales, cuadros comparativos. Las imágenes incorporadas no son pertinentes al tema.	
Uso del tiempo	
-Hace uso adecuado del tiempo de manera pausada y programada, entregando con claridad todos los aspectos de su presentación	3
-Hace uso adecuado del tiempo, pero no entrega con claridad todos los aspectos de su presentación	
-No tiene un adecuado uso del tiempo, termina demasiado rápido o no logra terminar en el tiempo asignado	
Cierre de la exposición.	
-Hace un resumen de las ideas principales o breve conclusión.	3
-Hace un resumen de las ideas principales, pero no plantea conclusiones	
-No realiza cierre de la exposición; no plantea conclusiones ni resumen de ideas.	
E. ENTREVISTA	8
Presentación personal	
-Se presenta correctamente vestido para la ocasión, ordenado y limpio.	1
-Se presenta con falta de limpieza.	
Cultura general	
-Tiene un nivel alto/mediano de cultura general	1
-Tiene un nivel bajo de cultura general	
Nivel de comunicación	
-Emplea un lenguaje académico. Expone con argumentos coherentes y precisos sus ideas	3
-Emplea un lenguaje formal. Expone con argumentos coherentes sus ideas	
-Emplea un lenguaje poco formal. Expone sin convicción sus ideas	
Nivel de motivación para el ejercicio de la docencia en la ULCB	
-Tiene un nivel alto de motivación para el ejercicio de la docencia	3
-Tiene un nivel mediano de motivación para el ejercicio de la docencia	
-Tiene un nivel bajo de motivación para el ejercicio de la docencia	
TOTAL	62 puntos

PUNTAJE MÍNIMO 60



CONSEJO UNIVERSITARIO RESOLUCIÓN N° 026-CU-ULCB-2026

Lima, marzo 13 de 2026

CONSIDERANDO:

Las actas de resultados de evaluación de los docentes para la promoción docente, las Tablas de Evaluación practicadas, los resultados obtenidos y aprobados por los Comisión Evaluadora de Docentes, estando a lo aprobado por el Rectorado y con cargo a dar cuenta al Consejo Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: Aprobar el informe de la Comisión Evaluadora de Docentes con referencia a la promoción y modalidad de Docentes Ordinarios, de acuerdo con el siguiente cuadro y que regirá a partir del Periodo Académico 2026I.

DOCENTE	FACULTAD	MODALIDAD ANTERIOR	MODALIDAD ACTUAL
QUISPE ALVARADO NILDA GRACIELA	Ciencias de los Alimentos	Asociado TP	Principal TC
BRAVO ARANIBAR JUAN CARLOS	Ciencias de los Alimentos	Asociado TP	Principal TP

SEGUNDO: Remitir la presente resolución a la Gerencia General y Recursos Humanos para efectos de su competencia.

Regístrese, comuníquese, cúmplase y archívese.


Meri Consuelo Trigosso Guadalupe
Secretario General




AUGUSTO ENRIQUE DALMAU GARCIA BEDOYA
Rector

Adj.: Acta de la Comisión Evaluadora de Docentes y Tablas de Evaluación.



CONSEJO UNIVERSITARIO RESOLUCIÓN N° 028-CU-ULCB-2025

Lima, marzo 21 de 2025.

CONSIDERANDO:

El Reglamento Docente aprobado por Resolución N° 025-CU-ULCB-2025;

La consolidación de resultados de la evaluación practicada al postulante Enrique Alonso Castro Guzman, Doctor en Administración de Negocios Globales, con amplia experiencia docente y profesional en el ámbito de la educación superior universitaria y en empresas privadas. Experiencia en gestión y formación en emprendimiento e innovación a nivel de los programas universitarios, así como la gestión de proyectos, liderando equipos y desempeñando cargos directivos como decano y director de escuelas en universidades peruanas de prestigio; estando a lo reglamentado, a lo aprobado por el Rectorado y, con cargo a dar cuenta al Consejo Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: Incorporar a la Universidad Le Cordon Bleu SAC al siguiente profesional como Docente Ordinario Principal, Tiempo Completo.

Facultad de Administración y Negocios

Apellidos y Nombres	Categoría y dedicación
CASTRO GUZMAN ENRIQUE ALONSO	Principal - Tiempo Completo

SEGUNDO: Remitir la presente resolución a la Oficina de Recursos Humanos para efectos de su competencia.

Regístrese, comuníquese, cúmplase y archívese.


Meri Consuelo Trigoso Guadalupe
Secretaria General




AUGUSTO ENRIQUE DALMAU GARCIA BEDOYA
Rector



CONSEJO UNIVERSITARIO RESOLUCIÓN N° 074-CU-ULCB-2025

Lima, Agosto 8 de 2025

CONSIDERANDO:

El Reglamento Docente aprobado por Resolución N° 025-CU-ULCB-2025.

El acta de fecha 24 de Junio del 2025, con los resultados de la evaluación de los postulantes que incluye Tabla de Evaluación practicadas, resultados de la entrevista y clase magistral suscrito por los Comisión Evaluadora de Docentes; estando a lo acordado en sesión ordinaria del 2 de julio del 2025 el Consejo Universitario;

RESUELVE:

PRIMERO: Incorporar a la Universidad Le Cordon Bleu SAC a los siguientes profesores en calidad de Docente Ordinario Asociado-Tiempo Completo a partir del 01 de septiembre del 2025.

Facultad de Administración y Negocios

	Apellidos y Nombres	Puntaje Alcanzado	Puntaje mínimo	Categoría y dedicación
1	VALENCIA FAJARDO, RAFAEL ALONSO	68	60	Asociado - Tiempo Completo

Facultad de Ciencias de los Alimentos

	Apellidos y Nombres	Puntaje Alcanzado	Puntaje mínimo	Categoría y dedicación
1	ABAD FERNANDEZ, GUSTAVO ADOLFO	67.5	60	Asociado - Tiempo Completo

SEGUNDO: Remitir la presente resolución a la Oficina de Recursos Humanos para efectos de su competencia. Regístrese, comuníquese, cúmplase y archívese.

Meri Consuelo Trigos Guadalupe
Secretaria General



AUGUSTO ENRIQUE DALMAU GARCIA BEDOYA
Rector

UNIVERSIDAD LE CORDON BLEU
EVALUACIÓN DOCENTE
ORDINARIZACIÓN DOCENTE

ACTA DE EVALUACIÓN DOCENTE

Siendo las 12.00 horas del día 24 de junio del 2025, se reúne la Comisión Evaluadora de Docentes designada mediante Resolución N°061- CU-ULCB-2024 y conformada por:

Dra. Rocío Winkelried Vargas, Presidenta de la Comisión.
Dr. Carlos Mejía Bejarano, Miembro de la Comisión
Dr. Jorge Cerna Hernández, Miembro de la Comisión
Dr. Oscar Jordan Suárez, Miembro de la Comisión
Mg. Mariel Quea Campos, Miembro de la Comisión
Mg. Karen Quiroz Cornejo, Miembro de la Comisión

Estando presentes todos sus integrantes, la Dra. Rocío Winkelried, Presidenta de la Comisión procede a declarar instalada la Comisión Evaluadora y se da inicio al proceso de Ingreso Docente, tomando en consideración los siguientes documentos:

- Reglamento Docente y Tablas de Calificación aprobadas por Resolución N° 025-CU-ULCB-2025
- Perfil Docente aprobado por Resolución N° 067-CU-ULCB-2021.
- Currículos Vitae en digital de los docentes postulantes.

Acuerdos:

- En la Facultad de Ciencias de los Alimentos se presentó 1 postulante y en la Facultad de Administración de Negocios se presentó un postulante.
- Se ordinizará a la docente Gustavo Adolfo Abad Fernández para la Facultad de Ciencias de los Alimentos, ocupando la plaza disponible de Asociado Tiempo Completo.
- Se ordinizará al docente Rafael Alonso Valencia Fajardo en la Facultad de Administración y Negocios, ocupando la plaza disponible de Asociado tiempo completo
- Presentar los Resultados de la Evaluación al Consejo Universitario.

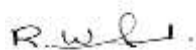
Facultad de Administración de Negocios

	POSTULANTE	Puntaje Alcanzado	Puntaje mínimo	Categoría
1	VALENCIA FAJARDO, RAFAEL ALONSO	68	60	Asociado Tiempo Completo

Facultad de Ciencias de los Alimentos

	POSTULANTE	Puntaje Alcanzado	Puntaje mínimo	Categoría
1	ABAD FERNÁNDEZ, GUSTAVO ADOLFO	67.5	60	Asociado Tiempo Completo

Siendo las 01:30 horas se da por culminada la sesión.



ROCÍO WINKELRIED VARGAS
PRESIDENTE



JORGE CERNA HERNÁNDEZ
MIEMBRO



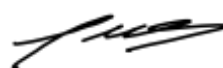
MARIEL QUEA CAMPOS
MIEMBRO



CARLOS MEJÍA BEJARANO
MIEMBRO



OSCAR JORDAN SUÁREZ
MIEMBRO



KAREN QUIROZ CORNEJO
MIEMBRO

ANEXO 2

TABLA DE EVALUACIÓN PARA INGRESO DE NUEVOS DOCENTES (CV)

DOCENTE: **VALENCIA FAJARDO, RAFAEL ALONSO**

CONCEPTO	PUNTAJE
REQUISITOS ACADEMICOS MINIMOS	Cumple/No cumple
1) Grado de Maestro (Auxiliar, Asociado) o Doctor (Principal)	
2) Ejercicio Profesional (5 años: Auxiliar, 10 años: Asociado, 15 años: Principal)	
Relacionados con categoría a la que se postula	
A. FORMACION	27.5
GRADOS ACADEMICOS	
a. Grado de Doctor	
b. Grado de Maestro	10
c. Segunda especialidad	
*Se evalúa el grado académico más alto y grados registrados en la SUNEDU.	
FORMACION COMPLEMENTARIA	17.5
a. Actualización y capacitación:	10
-Estudios de doctorado sin graduación (1 punto por semestre)	2
-Diplomados (2 puntos por cada uno)	4
-Estudios de segunda especialización o segunda maestría en universidades (0.5 por semestre)	
-Estudios en tecnologías recientes para la educación: ofimática, programación, IA, entre otros (1 punto por curso de 4 horas)	1
-Cursos universitarios de capacitación (1 punto por cada uno)	3
b. Participación en eventos académicos: Congresos, simposios, seminarios y similares*	3.5
-Panelista, moderador, ponente, organizador (1 punto por c/u)	
-Asistente (0.5 punto por c/u)	3.5
Se adicionará 0.5 punto a cada evento si fue desarrollado en el extranjero	
c. Dominio idiomas extranjeros (avanzado e intermedio)	4
-Nivel intermedio (1 punto por idioma)	
-Nivel avanzado (2 puntos por idioma)	4
B. EXPERIENCIA	14.5
B.1. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA	6
Por cada año de experiencia docente universitaria (1 punto)	
B.2. EXPERIENCIA DE INVESTIGACION *	8.5
a. Publicaciones	
- Libros (2 puntos)	
-Capítulo de libro (1 punto)	
-Editor o compilador (1 punto)	
-Artículos de revistas indexadas en Web of Science, Scopus y Scielo (1 punto c/u)	
-Artículos de revistas indexadas en otras bases de datos (0,5 punto c/u)	1.5
b. Propiedad intelectual/patente	2
c. Investigador registrado en RENACYT-CONCYTEC	
B.3. EXPERIENCIA PROFESIONAL	4
-Cargos de alta dirección: gerente, director (2 puntos por cada año)	
-Cargos de mediana dirección: jefe, consultor senior (1 punto por cada año)	4
-Cargos de coordinación: coordinador, supervisor, capacitador, consultor junior (0,5 punto por cada año)	
C. DISTINCIONES ACADEMICAS UNIVERSITARIAS	1
-Internacionales (1 punto cada una)	
-Nacionales (0,50 punto cada una)	1
-Profesor visitante (0,50 punto por cada una), profesor honorario o emérito (1 punto por cada uno)	
-Doctorado Honoris Causa (2,0 puntos por cada uno)	
D. CLASE MAGISTRAL	19
Introducción	
-Da a conocer el tema a exponer y lo contextualiza mediante situaciones o datos que son significativos para la audiencia. Logra motivar al público a través de preguntas, anécdotas, etc.	4
-Presenta o menciona el tema a exponer, pero no contextualiza.	
-Presenta el tema a exponer, pero no contextualiza ni motiva al público	
-No presenta el tema ni lo contextualiza. No se advierte la intención de captar la atención del público	
Dominio del contenido	
-Demuestra un conocimiento amplio del tema, a través de la exposición de juicios críticos, análisis, ejemplificación e interpretaciones. A su vez memoriza la información, pero también es capaz de improvisar sin remitirse a los apuntes. Contesta con precisión y claridad todas las preguntas planteadas, logrando explicar a partir de ejemplos propios.	4
-Demuestra conocimiento del tema, memoriza la información, recurre a sus apuntes solo en ocasiones, y contesta con precisión la mayoría de las preguntas planteadas. Logra explicar el tema	
-No parece conocer el tema, no evidencia bases teóricas y no puede contestar las preguntas planteadas adecuadamente. No es capaz de explicar o ejemplificar. Lee de continuo la información desde su presentación.	
Presentación del contenido o tema a tratar	
-La presentación usa elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos que cautivan al espectador. Maneja eficientemente herramientas didácticas. La información se esquematiza mediante ideas claves, mapas conceptuales, cuadros comparativos. Se incorporan imágenes pertinentes al tema.	4
-La presentación usa elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos en la presentación que cautiva al espectador. Maneja eficientemente herramientas didácticas. La información no se esquematiza mediante ideas claves, mapas conceptuales, cuadros comparativos. Las imágenes incorporadas no son pertinentes al tema.	

-La presentación no usa elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos en la presentación que cautiva al espectador. No maneja eficientemente herramientas didácticas. No esquematiza la información mediante ideas claves, mapas conceptuales, cuadros comparativos. Las imágenes incorporadas no son pertinentes al tema.	
Uso del tiempo	
-Hace uso adecuado del tiempo de manera pausada y programada, entregando con claridad todos los aspectos de su presentación	4
-Hace uso adecuado del tiempo, pero no entrega con claridad todos los aspectos de su presentación	
-No tiene un adecuado uso del tiempo, termina demasiado rápido o no logra terminar en el tiempo Asignado	
Cierre de la exposición.	
-Hace un resumen de las ideas principales o breve conclusión.	3
-Hace un resumen de las ideas principales, pero no plantea conclusiones	
-No realiza cierre de la exposición; no plantea conclusiones ni resumen de ideas.	
E. ENTREVISTA	8
Presentación personal	
-Se presenta correctamente vestido para la ocasión, ordenado y limpio.	1
-Se presenta con falta de limpieza.	
Cultura general	
-Tiene un nivel alto/mediano de cultura general	1
-Tiene un nivel bajo de cultura general	
Nivel de comunicación	
-Emplea un lenguaje académico. Expone con argumentos coherentes y precisos sus ideas	3
-Emplea un lenguaje formal. Expone con argumentos coherentes sus ideas	
-Emplea un lenguaje poco formal. Expone sin convicción sus ideas	
Nivel de motivación para el ejercicio de la docencia en la ULCB	
-Tiene un nivel alto de motivación para el ejercicio de la docencia	3
-Tiene un nivel mediano de motivación para el ejercicio de la docencia	
-Tiene un nivel bajo de motivación para el ejercicio de la docencia	
TOTAL	68

* Se considera desempeño de los últimos 5 años

Resultado: 68 puntos de 60 puntos requeridos

ANEXO 2

TABLA DE EVALUACIÓN PARA INGRESO DE NUEVOS DOCENTES (CV)

DOCENTE: **ABAD FERNANDEZ, GUSTAVO ADOLFO**

CONCEPTO	PUNTAJE
REQUISITOS ACADEMICOS MINIMOS	Cumple/No cumple
1) Grado de Maestro (Auxiliar, Asociado) o Doctor (Principal)	
2) Ejercicio Profesional (5 años: Auxiliar, 10 años: Asociado, 15 años: Principal)	
Relacionados con categoría a la que se postula	
A. FORMACION	27
GRADOS ACADEMICOS	
a. Grado de Doctor	10
b. Grado de Maestro	
c. Segunda especialidad	
*Se evalúa el grado académico más alto y grados registrados en la SUNEDU.	
FORMACION COMPLEMENTARIA	17
a. Actualización y capacitación:	10
-Estudios de doctorado sin graduación (1 punto por semestre)	
-Diplomados (2 puntos por cada uno)	4
-Estudios de segunda especialización o segunda maestría en universidades (0.5 por semestre)	
-Estudios en tecnologías recientes para la educación: ofimática, programación, IA, entre otros (1 punto por curso de 4 horas)	
-Cursos universitarios de capacitación (1 punto por cada uno)	6
b. Participación en eventos académicos: Congresos, simposios, seminarios y similares*	6
-Panelista, moderador, ponente, organizador (1 punto por c/u)	5
-Asistente (0.5 punto por c/u)	1
Se adicionará 0.5 punto a cada evento si fue desarrollado en el extranjero	
c. Dominio idiomas extranjeros (avanzado e intermedio)	1
-Nivel intermedio (1 punto por idioma)	1
-Nivel avanzado (2 puntos por idioma)	
B. EXPERIENCIA	13.5
B.1. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA	
Por cada año de experiencia docente universitaria (1 punto)	3
B.2. EXPERIENCIA DE INVESTIGACION *	0.5
a. Publicaciones	0.5
- Libros (2 puntos)	
-Capítulo de libro (1 punto)	
-Editor o compilador (1 punto)	
-Artículos de revistas indexadas en Web of Science, Scopus y Scielo (1 punto c/u)	
-Artículos de revistas indexadas en otras bases de datos (0,5 punto c/u)	0.5
b. Propiedad intelectual/patente	
c. Investigador registrado en RENACYT-CONCYTEC	
B.3. EXPERIENCIA PROFESIONAL	10
-Cargos de alta dirección: gerente, director (2 puntos por cada año)	
-Cargos de mediana dirección: jefe, consultor senior (1 punto por cada año)	10
-Cargos de coordinación: coordinador, supervisor, capacitador, consultor junior (0,5 punto por cada año)	
C. DISTINCIONES ACADEMICAS UNIVERSITARIAS	
-Internacionales (1 punto cada una)	
-Nacionales (0,50 punto cada una)	
-Profesor visitante (0,50 punto por cada una), profesor honorario o emérito (1 punto por cada uno)	
-Doctorado Honoris Causa (2,0 puntos por cada uno)	
D. CLASE MAGISTRAL	19
Introducción	
-Da a conocer el tema a exponer y lo contextualiza mediante situaciones o datos que son significativos para la audiencia. Logra motivar al público a través de preguntas, anécdotas, etc.	4
-Presenta o menciona el tema a exponer, pero no contextualiza.	
-Presenta el tema a exponer, pero no contextualiza ni motiva al público	
-No presenta el tema ni lo contextualiza. No se advierte la intención de captar la atención del público	
Dominio del contenido	
-Demuestra un conocimiento amplio del tema, a través de la exposición de juicios críticos, análisis, ejemplificación e interpretaciones. A su vez memoriza la información, pero también es capaz de improvisar sin remitirse a los apuntes. Contesta con precisión y claridad todas las preguntas planteadas, logrando explicar a partir de ejemplos propios.	4
-Demuestra conocimiento del tema, memoriza la información, recurre a sus apuntes solo en ocasiones, y contesta con precisión la mayoría de las preguntas planteadas. Logra explicar el tema	
-No parece conocer el tema, no evidencia bases teóricas y no puede contestar las preguntas planteadas adecuadamente. No es capaz de explicar o ejemplificar. Lee de continuo la información desde su presentación.	
Presentación del contenido o tema a tratar	
-La presentación usa elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos que cautivan al espectador. Maneja eficientemente herramientas didácticas. La información se esquematiza mediante ideas claves, mapas conceptuales, cuadros comparativos. Se incorporan imágenes pertinentes al tema.	4
-La presentación usa elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos en la presentación que cautiva al espectador. Maneja eficientemente herramientas didácticas. La información no se esquematiza mediante ideas claves, mapas conceptuales, cuadros comparativos. Las imágenes incorporadas no son pertinentes al tema.	

-La presentación no usa elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos en la presentación que cautiva al espectador. No maneja eficientemente herramientas didácticas. No esquematiza la información mediante ideas claves, mapas conceptuales, cuadros comparativos. Las imágenes incorporadas no son pertinentes al tema.	
Uso del tiempo	
-Hace uso adecuado del tiempo de manera pausada y programada, entregando con claridad todos los aspectos de su presentación	4
-Hace uso adecuado del tiempo, pero no entrega con claridad todos los aspectos de su presentación	
-No tiene un adecuado uso del tiempo, termina demasiado rápido o no logra terminar en el tiempo Asignado	
Cierre de la exposición.	
-Hace un resumen de las ideas principales o breve conclusión.	3
-Hace un resumen de las ideas principales, pero no plantea conclusiones	
-No realiza cierre de la exposición; no plantea conclusiones ni resumen de ideas.	
E. ENTREVISTA	8
Presentación personal	
-Se presenta correctamente vestido para la ocasión, ordenado y limpio.	1
-Se presenta con falta de limpieza.	
Cultura general	
-Tiene un nivel alto/mediano de cultura general	1
-Tiene un nivel bajo de cultura general	
Nivel de comunicación	
-Emplea un lenguaje académico. Expone con argumentos coherentes y precisos sus ideas	3
-Emplea un lenguaje formal. Expone con argumentos coherentes sus ideas	
-Emplea un lenguaje poco formal. Expone sin convicción sus ideas	
Nivel de motivación para el ejercicio de la docencia en la ULCB	
-Tiene un nivel alto de motivación para el ejercicio de la docencia	3
-Tiene un nivel mediano de motivación para el ejercicio de la docencia	
-Tiene un nivel bajo de motivación para el ejercicio de la docencia	
TOTAL	67.5

* Se considera desempeño de los últimos 5 años

Resultado: 67.5 puntos de 60 puntos requeridos